

EXHIBIT N

PART 3

EXHIBIT 5

18.04.2006

Kyiv Commercial Court

Claimant:

Name: "Alpren Limited"

legal entity under the laws of Cyprus Republic

Registered office: 3 Themistocles Dervis Street, Julia House, 1st Floor, 1066, Nicosia, Cyprus

Address for correspondence: 01030, Kyiv,
4 Chapayeva Street, Suite 12.

Defendant:

Name: "Storm" Limited Liability Company

Registered office: 01001, Kyiv, 1 Narodnogo Opolchennya Street

USREOU Code 23163325

c/a 26000100675001 opened with Alfa-Bank CJSC,
MFO 300346

**APPLICATION
for claim extension**

Claimant seized the court with the claim on recognition of the actions of "Storm" Limited Liability Company related to the execution of the Shareholders Agreement, dated January 30, 2004, as unlawful and termination of the actions of "Storm" Limited Liability Company related to the execution of the Shareholders Agreement, dated January 30, 2004.

However, as Claimant was informed by Defendant, along with the Shareholders Agreement, Defendant in the person of its executive body had also signed a so-called Voting Agreement. The substance of this alleged "agreement" contradicts the law of Ukraine; it violates public policy of Ukraine; it is concluded in the form that contravenes the formal requirements for agreements of this kind, laid down in the Civil Code of Ukraine and other rules of Ukrainian legislation and it is void by virtue of what is said below.

Analyzing legal nature of the mentioned agreement, one should conclude that the Voting Agreement, just as the agreement, is a bogus deed aimed to conceal another one – addendum to another legal entity's charter and a sales contract of shares. Bearing in mind the legal consequences, stipulated in Art. 235 of the Civil Code of Ukraine, in this case it should be considered partially as a

foundational document and partially as a sales contract of shares, according to the Ukrainian legal rules on foundational agreements and on sales contracts.

Such conclusion is based on that the mentioned document determines, in particular, the management procedure of another legal entity, specifically, procedure of organization of the executive body. Moreover, para. 5.03 of Art. 5 of the Voting Agreement establishes consequences of discrepancies between its text and that of the Charter. Particularly, it is established that in such cases preference is shown to the Voting Agreement. The same paragraph of the Voting Agreement sets forth procedure of introducing amendments to the Charter. Furthermore, Art. 2 of the Voting Agreement regulates procedure of purchase of shares in certain circumstances. Thus, the parties to the agreement have virtually shown what kind of deed they have done having signed the so-called "Voting Agreement".

According to para. 6 of the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine "On Procedure of State Registration of Entrepreneurs" (as in force in the time when the "Voting Agreement" was signed) and Art. 8 of the Law of Ukraine "On State Registration of Legal Entities and Natural Persons – Entrepreneurs" foundational documents of a legal entity are to be set forth in the official language of the state, which is, pursuant to Art. 10 of the Constitution of Ukraine, Ukrainian.

According to the Law of Ukraine "On Languages in the Ukrainian SSR" (Art. 24) language of agreements of Ukrainian companies with foreign companies is Ukrainian and language of the other party to the agreement. Thus, in any case, the text of this so-called "Voting agreement", among its parties on the one side being residents of Ukraine (including Claimant) is to be in Ukrainian. Moreover, as far as this so-called "agreement" could have been set forth not only in Ukrainian but also in the language of the other party to the agreement, bearing in mind that such other party is a resident of Norway, such language must have been Norwegian. Therefore, setting forth its text only in English is illegal and its signing by Defendant is unlawful and contradicting the Constitution of Ukraine (the rule of public law on the official language of the state, stipulated in it) and Art. 203 of the Civil Code of Ukraine.

One should also mention that the so-called "agreement", although it does not include Claimant as its party, is, actually, entered into with the purpose to produce a Claimant's obligation to finance purchase (to participate in subscription) of shares of another legal entity. In particular, Art. 2 of the agreement obliges Defendant to purchase shares of a certain joint-stock company under certain conditions. In other words, Defendant, in the person of the Director General, has violated requirements of the Charter (para. 12.4) and of the law of Ukraine (Art. 145, Art. 203 of the Civil Code of Ukraine), as far as Defendant was acting beyond the limits of its civil legal capacity. As regards imposition of obligations to purchase shares and to finance this transaction, this is an attempt of misappropriation of Defendant's and Claimant's property (funds), as far as, in such a way, they were supposed to be deprived of their funds intended for the purchase of shares.

Bearing the aforesaid in mind, it is a void deed by virtue of Art. 228 of the Civil Code of Ukraine and is not subject to invalidation by court under Art. 215 of the Civil Code of Ukraine.

In view of violations of the Constitution of Ukraine, the Civil Code of Ukraine, the Law of Ukraine "On Languages in the Ukrainian SSR", the Law of Ukraine "On State Registration of Legal Entities and Natural Persons – Entrepreneurs", the Charter of "Storm" LLC caused by signing of the so-called "Shareholders Agreement" dated January 30, 2004, and the so-called "Voting Agreement" dated September 2, 2002, with participation of "Storm" LLC, Claimant considers that its rights and legitimate interests have been abused (which are, according to Judgment of the Constitutional Court of Ukraine dated December 1, 2004, in case № 1-10/2004, "independent object of judicial protection"), as far as illegitimate acts of "Storm" LLC in the person of its executive body threaten Claimant's ability to exercise its rights a participant in "Storm" LLC.

In view of the foregoing, guided by Arts. 10, 124 of the Constitution of Ukraine, Art. 203, Art. 215, Art. 228, Art. 235 of the Civil Code of Ukraine, Art. 83, Art. 84 of the Commercial Procedure Code of Ukraine,

REQUEST:

- to render unlawful the actions of the "Storm" Limited Liability Company related to the execution of the Voting Agreement, dated September 2, 2002, entered between Telenor Mobile Communications AS and "Storm" Limited Liability Company;
- to apply the consequences of invalidity of the void transaction – the Voting Agreement, dated September 2, 2002, entered between Telenor Mobile Communications AS and Storm Limited Liability Company – and terminate the actions of the "Storm" Limited Liability Company related to performance under the Voting Agreement, dated September 2, 2002, entered between Telenor Mobile Communications AS and "Storm" Limited Liability Company;
- to render unlawful the actions of the "Storm" Limited Liability Company related to the execution of the Shareholders Agreement, dated January 30, 2004, entered between Telenor Mobile Communications AS, Storm Limited Liability Company, and "Kyivstar G.S.M." Closed Joint Stock Company;
- to apply the consequences of invalidity of the void transaction – the Shareholders Agreement, dated January 30, 2004, entered between Telenor Mobile Communications AS, Storm Limited Liability Company, and "Kyivstar G.S.M." Closed Joint Stock Company – and terminate the actions of the "Storm" Limited Liability Company related to performance under the Shareholders Agreement, dated January 30, 2004, entered between Telenor Mobile Communications AS, Storm Limited Liability Company, and "Kyivstar G.S.M." Closed Joint Stock Company;
- to hold "Storm" Limited Liability Company liable for the court expenses paid by "Alpren Limited".

Exhibits:

1. Copy of the Voting Agreement, dated September 2, 2002.

[Signature]

Illiashev M.I.

Representative by proxy.

006

Господарський суд м. Києва

Позивач:

Найменування: "Альпа-Лімітед"
юридична особа за законодавством Республіки
Кіпр

Місцезнаходження: 3 Themistocles Dervis Street,
Julia House, 1st Floor, 1066, Nicosia, Cyprus
(Кіпр)

Адреса для кореспонденції: 01030, м. Київ,
вул. Чапаєва, буд. 4, оф. 12.

Відповідач:

Найменування: Товариство з обмеженою
відповідальністю "Сторм"

Місцезнаходження: 01001, м. Київ, вул.
Народного ополчення, буд. 1

Ідентифікаційний код юридичної особи
23163325

ІПР 26000100675001 в ЗАТ "Альфа-Банк",
МФІД 300346

КЛОПОТАННЯ
про збільшення позовних вимог

Позивач звернувся до суду з позовом в якому просив визнати незаконними
товариства з обмеженою відповідальністю "Сторм" щодо підписання
акціонерної угоди, датованої 30.01.2004 року та припинити дії Товариства з
обмеженою відповідальністю "Сторм" по виконанню Акціонерної угоди,
датованої 30.01.2004 року.

Проте, як стало відомо Позивачу від Відповідача, крім Акціонерної
угоди Відповідачем в особі його виконавчого органу було також підписано так
ж Договір про голосування (Voting Agreement). Вказаний так званий
Договір не відповідає вимогам законодавства України по змісту, порушує
існуючий порядок України, укладений у формі, яка не відповідає вимогам щодо
таких подібних документів, визначених Цивільним кодексом України та
іншими нормами українського законодавства та є нікчемною з огляду на
це не інакше.

Аналізуючи правову природу вказаної угоди, слід прийти до висновку,
вказаний договір, так само як і угода є удаваним правочинном, з метою
сховати істинний правочин - діловий згідно до статуту істинної юридичної особи та
історії купівлі-продажу акцій. Враховуючи правові наслідки, передбачені ст.235
Цивільного кодексу України, в даному випадку, його слід розглядати частково

Відповідач
Сторм

я установчий документ, а частково саме як договір купівлі-продажу акцій ціннами, що застосовуються законодавством України відповідно для таких документів та договорів купівлі-продажу.

Вказаний висновок ґрунтується на тому, що вказаний документ має серед іншого, порядок управління іншою юридичною особою, зокрема як формування виконавчого органу. Також п.5.03 ст.5 договору зазначається пасивно протиріч між його текстом та текстом Статуту, а саме згідно, що в таких випадках договір матиме переважну силу. В цьому ж і договорі встановлюється порядок внесення змін до Статуту. Крім того, договору містять умови придбання акцій за наявності певних обставин. Цим є сторони угоди фактично самі показали, який саме правочин вони акції вчинили, підписавши так званий "Договір про голосування".

Згідно з п.6 Постанови Кабінету Міністрів України "Про порядок нової реєстрації суб'єктів підприємницької діяльності" (чинна на момент написання "Договору про голосування") та ст.8 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців" установчі документи юридичної особи повинні бути викладені державною мовою, якою згідно до ст. 10 Конституції України є українська мова.

Законом України "Про мови в Українській РСР" (ст.24) визначено, що угоди українських підприємств з іноземними підприємствами є українською та мовою іншої сторони по договору. Тобто, за будь-яких умов, текст цього пального "Договору про голосування" стороною в якій є з одного боку істоти України (серед яких Позивач) повинен бути викладений українською. А оскільки в даному випадку цей так званий "договір" крім української міг бути викладений мовою іншої сторони по договору, то враховуючи, що іншою стороною є резидент Норвегії, такою мовою мала б бути ще й норвезька. Викладення ж його тесту виключно англійською мовою є протизаконним, що підписання Відповідачем неправомірним, та таким що порушує Конституцію України (викладену в ній публічно-правову норму про державну) та ст.203 Цивільного кодексу України.

Слід також зазначити, що вказаний так званий "договір", хоча й не є в якості сторони Позивача, насправді укладений з метою виникнення у зв'язку з купівлею акцій по фінансуванню купівлі (прийнятті участі у підписці) акцій з юридичної особи. Зокрема, ст.2 договору містить обов'язки Відповідача отримати акції певного акціонерного товариства при певних умовах. Тобто відповідно в особі генерального директора порушено вимоги Статуту (п.12.4), законодавства України (ст.145, ст.203 Цивільного кодексу України), оскільки повільно дія за межами своєї діяльності. Щодо викладення зв'язних обов'язків по купівлі акцій та фінансуванню цієї операції, то це є об'ємом незаконно заволодіти майном (грошовими коштами) Відповідача та позивача, оскільки таким чином передбачалось позбавлення їх грошових коштів, які повинні були б бути витрачені на купівлю акцій.

Враховуючи зазначене, він є належним правовим засадою ст. 228 Закону України та не підлягає відміні судом вищою інстанцією за ст. 215 Цивільного кодексу України.

Зазначено на підставі Конституції України, Цивільного кодексу України, Закону України "Про мови в Україні", Закону України "Про реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців", Статуту "Стори" при підписанні та укладі "Акціонерної угоди" від 30.01.2004 з тих самих "Договору про голосування" від 02.09.2002 року за участю "Стори". Підписав зазнач. що його права і інтереси в законних інтересах (як виконано по Рішення Конституційного Суду України від 2004 року у справі № 1-10/2004 "з самостійним об'єктом судового з'ясування невиконання дій ТОВ "Стори" з обов'язку виконання з'ясування для загрози можливість реалізації Цивільним законами України ТОВ "Стори".

Враховуючи зазначене, керуючись ст.ст. 10, 124 Конституції України, ст. 215, ст. 228, ст. 235 Цивільного кодексу України, ст. 83, ст. 84 ГПК України.

ПРОСИМО:

визнати незаконними дії Товариства з обмеженою відповідальністю "Стори" щодо підписання Договору про голосування від 02.09.2002 року між Теленор Мобайл Ком'юнікешнз АС та Товариством з обмеженою відповідальністю "Стори";

наказати виконати нездійснені зобов'язання - Договору про голосування від 02.09.2002 року між Теленор Мобайл Ком'юнікешнз АС та Товариством з обмеженою відповідальністю "Стори" та припинити дії Товариства з обмеженою відповідальністю "Стори" по виконанню Договору про голосування від 02.09.2002 року між Теленор Мобайл Ком'юнікешнз АС та Товариством з обмеженою відповідальністю "Стори";

наказати незаконними дії Товариства з обмеженою відповідальністю "Стори" щодо підписання Акціонерної угоди від 30.01.2004 року між Теленор Мобайл Ком'юнікешнз АС, Товариством з обмеженою відповідальністю "Стори" та Закритим акціонерним товариством "Київстар Дж.Ес.Ем.";

- Застосувати наслідки нездійснені зобов'язання - Акціонерної угоди від 30.01.2004 року між Теленор Мобайл Ком'юнікешнз АС, Товариством з обмеженою відповідальністю "Стори" та Закритим акціонерним товариством "Київстар Дж.Ес.Ем." та припинити дії Товариства з обмеженою відповідальністю "Стори" по виконанню Акціонерної угоди від 30.01.2004 року між Теленор Мобайл Ком'юнікешнз АС, Товариством з обмеженою відповідальністю "Стори" та Закритим акціонерним товариством "Київстар Дж.Ес.Ем.";

- накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю "Стори" обов'язок по відшкодуванню "Альпен Лимітед" судових витрат.

14

Датум:
Копія договору при виконанні, датованої 02.09.2002р.

[Signature]
Е.М.І.
ТОВ "С.А.Д.І.С.І."

VOTING AGREEMENT

dated September 7, 2002

between

TELENOB MOBILE COMMUNICATIONS AS

and

STORM LLC

TABLE OF CONTENTS

ARTICLE I. DEFINITIONS AND INTERPRETATION	1
1. DEFINITIONS	1
2. INTERPRETATION	2
ARTICLE II. MANAGEMENT OF THE COMPANY	3
1. BOARD OF DIRECTORS	3
2. PRESIDENT	11
3. AMENDMENTS TO THE CHARTER	11
4. CAPITAL INCREASES; FINANCING; IPO	12
5. TERMINATION OF SHAREHOLDERS AGREEMENT; NEW SHAREHOLDERS AGREEMENT	13
6. REGISTRATION RIGHTS AGREEMENT	14
7. DIVIDEND POLICY	14
8. IMPLEMENTATION OF AND COMPLIANCE WITH AGREEMENT	14
9. ACQUISITION OF ADDITIONAL SHARES	15
ARTICLE III. REPRESENTATIONS AND WARRANTIES	15
1. REPRESENTATIONS AND WARRANTIES OF THE SHAREHOLDERS	15
2. REPRESENTATIONS AND WARRANTIES OF SUBSEQUENT SHAREHOLDERS	16
ARTICLE IV. TRANSFER RESTRICTIONS	16
1. GENERAL	16
2. REQUIRED SALE RIGHT	17
3. CO-SALE RIGHT	17
ARTICLE V. CERTAIN CORPORATE MATTERS	18
1. DEBT ACQUISITION	18
2. NON-COMPETE	19
3. AMENDMENT OF CHARTER	20
4. PURCHASE RIGHT OF TELENOB MOBILE	20
5. DISCLOSURE OF BENEFICIAL OWNERSHIP IN CONNECTION WITH SECURITIES OFFERING	21
6. OTHER ARRANGEMENTS	21
7. SHAREHOLDER CAPACITY	21
ARTICLE VI. CONFIDENTIALITY	21
ARTICLE VII. ETHICAL BUSINESS CONSIDERATIONS	22
1. OFFERS TO GOVERNMENT OFFICIALS	22
2. BOOKS AND RECORDS	22
3. AGENTS, SUBCONTRACTORS AND CONSULTANTS	23
4. TRANSFERS TO THE COMPANY	23
5. AFFILIATES, DIRECTORS, OFFICERS AND EMPLOYEES	23
6. COMPLIANCE POLICIES	23
7. ACCESS TO CAPITAL MARKETS; IPO	23
8. TERMINATION BY NON-BREACHING SHAREHOLDER	24
ARTICLE VIII. TERM AND TERMINATION	24
ARTICLE IX. DISPUTE RESOLUTION	24
1. ARBITRATION; CONSENT TO JURISDICTION	24
2. SERVICE OF PROCESS	26
3. WAIVER OF SOVEREIGN IMMUNITY	26
ARTICLE X. MISCELLANEOUS	26
01. NOTICES	26
02. ENTIRE AGREEMENT; AGREEMENT TO PREVAIL	27
03. WAIVER	28